

PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS Y TOMA DE DECISIONES EN EDUCACIÓN

Mariano Palamidessi



**PROYECTO
NEXOS**

Conectando saberes y prácticas
para el diseño de la política
educativa provincial

Si desea citar este documento: Palamidessi, Mariano: *Producción de conocimientos y toma de decisiones en educación*, Serie "Proyecto Nexos: Conectando saberes y prácticas para el diseño de la política educativa provincial" Documento Nro. 6, CIPPEC, Buenos Aires, 2008.

Mariano I. Palamidessi

Producción de conocimientos y toma de decisiones en educación

1ª ed. - Buenos Aires: Fundación CIPPEC, 2008.

24 p.; 30x21 cm. (Proyecto Nexos; 6)

ISBN 978-987-1479-02-6

1.Educación. 2.Investigación. I.Título

CDD 370.7

Fundación CIPPEC

Av. Callao 25, 1º. C12022AAA, Buenos Aires, Argentina.

www.cippec.org • infocippec@cippec.org

© 2008, CIPPEC

Diseño: NAVE www.navedg.com.ar

Enero de 2008.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	5
INTRODUCCIÓN	
La producción de conocimientos sobre educación y su utilidad	7
1. LA INVESTIGACIÓN SOBRE EDUCACIÓN EN LA ARGENTINA	9
1.1 ¿Quiénes realizan investigación sobre educación en la Argentina?	9
1.2 ¿Sobre qué temas se investiga?	14
1.3 Circulación del conocimiento producido	17
2. EL DIFÍCIL VÍNCULO ENTRE LA PRODUCCIÓN, LA CIRCULACIÓN Y EL USO DE CONOCIMIENTOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN EL CAMPO EDUCATIVO	18
3. ALGUNAS SUGERENCIAS PARA LA ACCIÓN	20
BIBLIOGRAFÍA	23
BREFERENCIAS DEL AUTOR	24

PRESENTACIÓN

La educación argentina atraviesa diversos y profundos desafíos. La sanción de la Ley de Financiamiento Educativo, N° 26.075, combinada con la Ley de Educación Nacional, N° 26.206, marca un escenario propicio para el planeamiento de políticas educativas, especialmente a nivel provincial, donde se gestionan los sistemas educativos. Sólo mediante un fuerte compromiso estatal, compartido con el conjunto de la comunidad educativa y de los sectores sociales, se podrán cumplir las metas educativas establecidas, gestionando los recursos disponibles para esos fines.

El **Proyecto NEXOS: Conectando saberes y prácticas para el diseño de la política educativa provincial**, se propone apoyar a los Estados provinciales para afrontar con más herramientas estos desafíos. El objetivo central es aportar fundamentos a las definiciones de política educativa, contribuyendo en el fortalecimiento de las capacidades autónomas de los ministerios de Educación provinciales. Se trata de un proyecto basado en la idea de escuchar y valorar los saberes prácticos de los funcionarios y equipos técnicos de los ministerios de Educación y los conocimientos más formalizados de los especialistas, para sistematizarlos, traducirlos y comunicarlos en instancias de producción y debate de la política educativa.

El presente documento integra la primera serie de publicaciones y herramientas, que pueden ser halladas en la página web de Nexos: www.cippec.org/nexos. En particular, esta publicación aborda una sistematización de las fuentes de producción de conocimientos sobre educación en Argentina, describiendo tanto las temáticas de la investigación como las instituciones que la producen. Además, sugiere líneas de acción específicas que los gobiernos de la educación pueden adoptar para mejorar el vínculo con las instancias de producción de conocimientos.

El **Proyecto Nexos** es una iniciativa del **Programa de Educación de CIPPEC**, que cuenta con el apoyo de un consorcio de empresas y fundaciones donantes. Agradecemos a los miembros auspiciantes, Banco Galicia, Fundación Mapfre, Fundación Navarro Viola y Telecom; así como a los miembros adherentes, Biosidus, Metrogas y Zurich. Todos los contenidos del proyecto son de exclusiva autoría y responsabilidad de CIPPEC.

Aclaración: El presente documento representa una primera versión publicada de un proyecto en elaboración. Todos los comentarios y sugerencias que surjan de su lectura serán tomados en consideración para una futura edición definitiva. Por favor, escribanos a: infoeducacion@cippec.org

INTRODUCCIÓN

La producción de conocimientos sobre educación y su utilidad

La producción y el uso sistemático de la información y del conocimiento científico es un elemento clave de las sociedades contemporáneas. El desarrollo de la investigación a gran escala y la aplicación generalizada de sus resultados en todos los órdenes de la actividad humana está en la base de la “economía informacional” (Castells, 1999) y de la “sociedad del conocimiento” (Tedesco, 2001).

Por oposición a la acción rutinaria e irreflexiva, la producción especializada de conocimientos en educación –al describir y analizar diversos fenómenos, procesos y dispositivos en forma sistemática– brinda una base imprescindible para el mejoramiento de políticas y procesos educativos y para el funcionamiento de las instituciones, programas y procesos de formación.

Pero además de apoyar la actividad instrumental, la generación de conocimientos ayuda a dar forma a los sistemas de orientación de los sistemas y de las instituciones: sirve para la detección y evaluación de los problemas, evaluar opciones disponibles y fijar nuevos objetivos para la acción. La investigación tiene un rol para cumplir en la toma de conciencia de los problemas y en la mejora de la calidad del debate público. El conocimiento reflexivo puede brindar a la sociedad la posibilidad de pensarse bajo diferentes miradas hacia el pasado, el presente y el futuro. Líneas de investigación de calidad pueden impactar en líderes de opinión pública y orientar la definición de problemas y posibles vías de solución.

Muchos errores en materia de políticas educativas de los últimos 20 años en la Argentina se debieron, en buena medida, a la debilidad de las bases de información y de conocimientos disponibles (Palamidessi, Suasnábar y Galarza, 2007): a la falta de datos sistemáticos, a la ausencia de modelos explicativos o a la insuficiente reflexión sobre las condiciones, los recursos y las estrategias de desarrollo. Estos déficits se asocian con diversos rasgos de nuestra cultura político-institucional, como la escasa atención dedicada a la construcción de consensos sólidos, la improvisación, el desprecio por las dimensiones técnicas y especializadas de las políticas públicas o la ausencia de mecanismos institucionalizados de evaluación.

Diversos autores sostienen que la baja capacidad para producir, difundir y utilizar conocimientos que orienten y sostengan los procesos de desarrollo económico y social parece ser un déficit común de los Estados y de las sociedades en América Latina (Brunner, 1993). Este rasgo está presente en buena parte de las actividades de formulación de las políticas y programas educativos, situación que contrasta con la importancia política y estratégica que la educación ha adquirido en las sociedades y economías actuales. Lo que resulta claro es que no hay posibilidad de mejorar la gestación, implementación y evaluación de políticas educativas sin realizar paralelamente esfuerzos en materia de producción de información y en la generación de estudios e investigaciones que sustenten la identificación de problemas, la definición de prioridades estratégicas y la mejora continua de los medios necesarios para llevarlas a cabo.

Como parte del Proyecto NEXOS, este documento se propone ofrecer un panorama general de la investigación sobre educación que se realiza en nuestro país, destacando sus principales características, sus áreas más desarrolladas y sus vacancias. Sobre esta base, el trabajo plantea algunas posibles líneas de acción que los organismos de gestión educativa pueden emprender para aprovechar la información y el conocimiento producido para el mejoramiento de las políticas y programas y de las instituciones educativas.

El texto está organizado de la siguiente manera: en la primera parte se caracterizan las instituciones que desarrollan actividades de producción de información y de conocimientos sistemáticos sobre educación en la Argentina y se identifican las temáticas más estudiadas y las áreas de vacancia. Luego, se analizan los complejos vínculos que existen entre la producción, la circulación y el uso de conocimientos para el gobierno y gestión de los sistemas educativos. Por último, se plantean algunas sugerencias para promover el diálogo entre productores y usuarios, en función de incrementar el uso de la información y el conocimiento generado.

1. LA INVESTIGACIÓN SOBRE EDUCACIÓN EN LA ARGENTINA

1.1. ¿Quiénes realizan investigación sobre educación en la Argentina?

La producción de conocimientos sistemáticos sobre educación acompañó la conformación y expansión de los distintos niveles del sistema educativo. Desde el último cuarto del siglo XIX y hasta la década de 1960, estas actividades se concentraron en oficinas técnicas del Estado, en los cuerpos de inspectores y en pequeños núcleos académicos de las Universidades de Buenos Aires y La Plata.

Ya durante la década de 1960, con los proyectos de modernización de la administración educativa, se crearon en los Ministerios organismos especializados en estadísticas, planeamiento, curriculum y evaluación. Durante ese período se propuso asignar una importancia estratégica a la producción de conocimiento como una herramienta clave en los procesos de desarrollo económico, social y educativo. En ese nuevo escenario, la producción de conocimientos sobre educación se desplazó de los estudios de carácter filosófico y humanista hacia investigaciones de carácter empírico, sistemático y cuantitativo. Estos incipientes desarrollos en la materia fueron severamente afectados durante la última dictadura militar.

Con el retorno a la democracia y la reapertura del debate educativo a partir de 1983 se desarrollaron nuevos espacios institucionales para la producción de conocimientos y la investigación educativa: se crearon nuevas universidades públicas y privadas y se expandió y consolidó la actividad de diversos organismos internacionales y centros privados.

En la actualidad, los estudios sobre educación abarcan un espectro muy amplio de problemas, áreas disciplinares y modos de producción de conocimiento. En torno a las cuestiones educativas se articula una gran cantidad de procesos de producción, circulación y uso de conocimientos. Estas actividades se desarrollan en instituciones, centros de investigación y organismos técnicos y en un amplio mercado de organizaciones que realizan servicios de consultoría y asesoría.

En forma esquemática, los principales espacios de producción de conocimientos sistemáticos sobre educación en la Argentina son: a) las universidades públicas, b) las universidades privadas, c) los organismos públicos nacionales, d) los organismos públicos provinciales, e) los organismos intergubernamentales, y c) las fundaciones y centros de investigación privados.

a) Las universidades públicas

Las universidades públicas constituyen el principal espacio institucional de producción de conocimientos sistemáticos en términos cuantitativos en nuestro país. Asimismo, es el sector institucional que mayor diversidad de temas y especialidades aborda, abarcando –entre otros– los desarrollos en áreas disciplinares vinculadas con la Historia, la Filosofía y las Ciencias Sociales, los temas relativos al aprendizaje y la intervención educativa a nivel de las instituciones, los programas y las políticas. En las universidades públicas se forma a la mayor parte de los profesionales y de docentes-investigadores y se desarrolla la mayor parte de los proyectos de investigación.

Algunos estudios muestran que la producción de las universidades nacionales es muy heterogénea, tanto en cantidad como en calidad (Palamidessi, 2002). En esta diversidad de situaciones inciden los niveles de formación y de actividad de sus cuerpos docentes y la existencia de tradiciones de investigación y de mecanismos

institucionales de difusión que incentiven a los investigadores a publicar y a dar a conocer sus trabajos hacia públicos más amplios.

La Universidad de Buenos Aires es la institución que mayor cantidad de proyectos sobre educación desarrolla (cerca del 25% del total) y la que genera mayor cantidad de artículos en revistas especializadas de la Argentina y del extranjero. En segundo lugar, existe un grupo de instituciones cuya producción muestra un significativo dinamismo. Se pueden incluir en este grupo a las universidades nacionales del Centro de la Provincia de Buenos Aires, La Plata, Río Cuarto, Rosario y San Luis. En un tercer grupo es posible ubicar a las Universidades Nacionales de Comahue, Córdoba, Entre Ríos y Luján (Galarza, 2007).

b) Las universidades privadas

Salvo escasas excepciones, la investigación sobre cuestiones educativas no era una actividad frecuente en las universidades privadas hasta mediados de la década de 1990. En las universidades católicas existían algunos programas de investigación en la línea de filosofía cristiana de la educación.

En los últimos 20 años se crearon nuevas universidades privadas y se abrieron carreras de grado y postgrado en educación. En ese proceso, un núcleo reducido de instituciones comenzó a realizar algunas actividades de investigación, vinculadas –fundamentalmente– con el desarrollo de ofertas de postgrado. En la actualidad, en las universidades católicas la investigación aparece vinculada con la filosofía cristiana, la historia educacional del sector, las didácticas (didácticas específicas y de la educación superior, orientación vocacional) y las problemáticas sociopolíticas de la educación (en temas como violencia y educación, docentes y procesos de reforma). En este sector se destaca la tarea de difusión realizada por la Universidad Católica de Córdoba, como centro asociado a la Red Latinoamericana de Información y Documentación en Educación (REDUC) y organizadora de encuentros anuales de investigación desde 1990 (UCC, 2004).

En las universidades privadas laicas los temas de investigación más recurrentes son los vinculados con las didácticas, la evaluación y la gestión. También se destacan los estudios relacionados con la educación superior. El otro foco que ha sido objeto de diversos trabajos es el de las políticas y transformaciones educativas recientes (Encabo y otros, 2007). Entre las universidades con actividad regular de investigación se pueden mencionar San Andrés, Palermo, CAECE y Belgrano.

c) Los organismos públicos nacionales

Desde hace 20 años existe una creciente actividad de producción de conocimientos llevada a cabo por agencias nacionales; centralmente, por el Ministerio de Educación, el Consejo Federal de Inversiones (CFI) y el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC).

La actividades de producción de conocimientos del Ministerio de Educación se desarrollan en torno a tres grandes ejes: **a)** la producción de información estadística, **b)** la producción de información sobre el sistema educativo a partir de la implementación del sistema de evaluación de la calidad, y **c)** la producción de estudios e investigaciones sobre temas específicos, en forma directa o a través de la contratación de agencias específicas (Galarza, 2007).

a) La producción de información estadística es responsabilidad de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (DINIECE). Incluye la realización y sistematización de la información censal regular del sistema educativo, la realización de los censos de docentes y de infraestructura. De estas tareas surgen la elaboración de resúmenes y anuarios, los mapas socioeducativos y los estudios sobre rendimiento y cobertura del sistema educativo. Por su parte, la Secretaría de Educación Superior produce la información a partir de la cual se publican anualmente las estadísticas universitarias y algunos estudios puntuales.

b) A partir de la puesta en marcha en 1993 del Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad Educativa (SINEC) y de la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) se ha generado una gran disponibilidad de datos y se producen regularmente informes y estudios.

c) La producción de informes de investigación sobre temas educativos específicos en el Ministerio nacional se distribuye entre la Unidad de Investigaciones Educativas (parte de la DINIECE), el Programa de Estudios de Costos del Sistema Educativo y la Secretaría de Educación Superior. Estas tres oficinas desarrollan –por cuenta propia o mediante contratos con instituciones y profesionales externos– trabajos de recopilación, sistematización y producción de información sobre diferentes temas (nuevas tecnologías en la educación básica, educación técnica, financiamiento, desarrollo de la educación superior) y con distintos formatos (estados del arte, relevamientos de opinión, investigaciones sobre temas puntuales y análisis de tendencias internacionales).

Por su parte, el INDEC desarrolla en forma periódica informes estadísticos sobre la situación educativa de la población argentina.

El CFI, por último, fue creado en 1959 como organismo de investigación, coordinación y asesoramiento encargado de recomendar medidas para la política de inversiones en las provincias, en el marco de una política de desarrollo basada en la descentralización. En los últimos años desarrolló un amplio abanico de trabajos, con predominio de informes de asistencia técnica a las provincias y de evaluación de programas específicos, disminuyendo el número de diagnósticos de situaciones educativas provinciales.

d) Los organismos públicos provinciales

Las actividades de investigación y producción de conocimientos en los Ministerios y Consejos provinciales de Educación surgieron estrechamente vinculadas con el desarrollo de las funciones de estadística, información y planeamiento (Paviglianiti, 1989). A comienzos de la década de 1990, algunas provincias tenían más de una unidad productora de estadísticas, que enfrentaban fuertes dificultades en materia de flujos de información, difusión y consistencia de la información¹. Con responsabilidades de administración mucho más amplias y complejas, en algunas provincias se organizaron importantes áreas de planeamiento que aglutinan personal, recursos y atribuciones para la toma de decisiones y concentran las tareas de estadística e investigación (Rivas, 2004). En otras, por el contrario, se encontraron fuertes dificultades para conformar equipos técnicos para el desarrollo de estas actividades.

En todas las provincias existe una estructura básica de áreas relacionadas con la producción de información y unidades encargadas de los operativos de evaluación de la calidad, la producción estadística y los centros integrados al Sistema Nacional de Información Educativa (SNIE). Diversos Ministerios y Consejos provinciales, a través de sus áreas de planificación, investigación o información, han desarrollado estudios relativos a los problemas y al funcionamiento de sus sistemas educativos. Las principales diferencias entre jurisdicciones se encuentran en la institucionalización de las áreas de información e investigación educativa y en la capacidad para producir y difundir estudios e informes. Existe un grupo pequeño de jurisdicciones que muestra desarrollos consistentes en la conformación de estas áreas y su consolidación en el tiempo. En un segundo grupo de jurisdicciones se ha avanzado en las tareas de sistematización y publicación de estadísticas educativas, pero es escasa la realización de estudios específicos. Por último, otras provincias no muestran indicadores del desarrollo de actividades de investigación o estudios ni una política sistemática de organización y difusión de información sobre sus sistemas educativos.

En síntesis, la producción de información y de conocimientos sistemáticos ocupa aún un lugar marginal en la agenda de políticas a nivel provincial. Más allá de las dificultades financieras y de la disponibilidad de recursos humanos y tecnológicos, parecen existir razones de la cultura política que obturan este desarrollo (Rivas, 2004). A la vez, la cultura burocrático-administrativa tiende a privilegiar la información casuística y la información administrativa a nivel de cada escuela por sobre las formas sistemáticas y reflexivas de la procedente de los sistemas de información y de la investigación empírica (Pinkasz y otros, 2005).

1. Un informe producido en 1985 destacaba que había 214 empleados de las áreas de estadísticas en las provincias, lo que daba un promedio de 9 empleados por provincia (Bertoni, 1988).

e) Los organismos intergubernamentales

La Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) es un organismo intergubernamental de carácter regional y autónomo creado en 1957 por iniciativa de la UNESCO. A lo largo de los últimos 25 años, su área de Educación ha llevado a cabo un conjunto amplio de estudios y líneas de investigación, cuyos productos difunde a través de libros, documentos y de la revista del área *Propuesta Educativa*. Algunos de los trabajos producidos desde la FLACSO tuvieron una fuerte y amplia influencia en el campo intelectual de la educación. Desde la década de 1990, la producción tendió a concentrarse en la problemática de la educación media, la reforma del sistema educativo, y el trabajo y la formación docente. Sobre el final de la década pasada y principios de la década actual, ocuparon un lugar importante los análisis acerca de los efectos de las reformas educativas y de las desigualdades sociales y escolares.

El Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación –sede regional del IPE de la UNESCO (París)– es un centro de formación, investigación y planeamiento de la educación cuya misión es brindar asistencia técnica a gobiernos, formar a los responsables de la planificación en la región, investigar y difundir los nuevos conceptos, métodos y técnicas en la materia. Entre otras actividades, sostiene el Sistema de Información de Tendencias Educativas de América Latina (SITEAL), orientado a la difusión de datos, informes y análisis. Vinculando su función de formador de recursos humanos, el IPE desarrolla proyectos de investigación en torno a temas como el financiamiento de la educación, la cultura escolar, la profesionalización docente; la relación entre educación, reformas y equidad y las estrategias de mejoramiento del rendimiento escolar en escuelas de contextos desfavorecidos.

La sede argentina del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) comenzó a funcionar en 1986. Entre sus objetivos sostiene el de “generar conocimiento a través de diferentes estudios relacionados con los problemas que afectan a la infancia y a la adolescencia para el cumplimiento efectivo del derecho a la educación”. UNICEF Argentina desarrolla investigaciones orientadas al análisis de situación de las niñas y los niños y el desarrollo de políticas sociales. Aborda temas tan diversos como la salud de los adolescentes, las oportunidades educativas en contextos de pobreza, la situación de los jóvenes con causas penales o la distribución del gasto público destinado a la infancia.

El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) promueve y difunde estudios e investigaciones sobre diversas temáticas sociales, incluyendo también producciones sobre la educación en la Argentina².

f) Los centros de investigación privados y las fundaciones

Entre los diferentes centros de investigación no estatales que desarrollan actividades de producción en temas educativos se pueden identificar –entre otros– al Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES), al Centro de Estudios de Población (CENEP), al Centro de Estudios e Investigaciones Laborales (CEIL)³ y al CEM (Centro de Estudios Multidisciplinarios). El CENEP y el CEIL realizan investigaciones sobre temáticas vinculadas con el empleo, la capacitación profesional y la educación. El CEDES tiene un área que se dedica a estudios e investigaciones sobre educación superior. Por su parte, el CEM realiza estudios en temas de política educativa, de proyectos y programas institucionales y de cuestiones de pedagogía en general.

Por su parte, algunos centros y fundaciones vinculadas con actividades de asesoría a grupos empresarios, como FIEL (Fundación de Investigaciones Económicas latinoamericanas) o el IERAL (Instituto de Estudios Económicos sobre la Realidad Argentina, de la Fundación Mediterránea), desarrollan estudios e informes sobre el sistema educativo. Las temáticas que han recibido prioridad por parte de estos centros son la administración del sistema educativo, la relación entre educación y mercado de trabajo, el financiamiento de la educación y el rendimiento educativo.

2. La CLACSO cuenta además con una biblioteca virtual de Ciencias Sociales de interés en temas educativos.

3. El CEIL es un centro asociado al CONICET.

Finalmente, se destaca la actividad de centros más vinculados con la auditoría y la promoción de la participación social en la implementación de políticas, como el CIPPEC (Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento). Entre otros temas, el CIPPEC estudió el gobierno y el funcionamiento de los sistemas provinciales y la evolución del financiamiento educativo.

- **Otros actores: los sindicatos docentes y los Institutos Superiores de Formación Docente**

Los sindicatos docentes –especialmente la Confederación de Trabajadores de la Educación (CTERA) y algunos de sus gremios de base, como el Sindicato de Trabajadores de la Educación de la Provincia de Buenos Aires (SUTEBA)– comenzaron durante la pasada década a constituir equipos de investigación. La mayor parte de estos estudios e informes se focalizan en las condiciones de trabajo docente, las desigualdades socioeducativas y los procesos de reforma educativa.

Como consecuencia de la política de incentivo de la investigación por parte del Ministerio de Educación durante la década de 1990, se observa un importante esfuerzo de un núcleo de Institutos Superiores de Formación Docente por incorporar esta actividad en sus prácticas institucionales. En los Institutos de Formación Docente parecen predominar los trabajos relacionados con la puesta en marcha de experiencias innovadoras y la aplicación de cierto tipo de recursos a la enseñanza (Landau y Serra, 2003).

En síntesis, la investigación y la producción de conocimientos sistemáticos sobre educación en la Argentina constituyen actividades que convocan a un creciente número de personas e instituciones. Traspasando los límites de su asiento tradicional en las universidades y en las oficinas estatales de planeamiento, se han multiplicado los espacios institucionales donde se crean y difunden informaciones y conocimientos sistemáticos sobre educación. Al mismo tiempo, han crecido las demandas y se ha diversificado el tipo del conocimiento producido: de productos intelectuales que estaban destinados a la circulación en la comunidad académica universitaria o para el consumo de burocracias técnicas del Estado (artículos, libros, informes), la actividad se ha ampliado hacia la producción de conocimientos para ser utilizados, transferidos o aplicados por otros actores de la sociedad.

Sitios web

CEDES: www.cedes.org

CEIL: www.ceil.org.ar

CEM: www.cemfundacion.org.ar

CENEP: www.cenep.org.ar

CIPPEC: www.cippec.org

CLACSO: www.clacso.org.ar

CTERA: www.ctera.org.ar

DINIECE: diniece.me.gov.ar

FIEL: www.fiel.org

FLACSO: www.flacso.org.ar

IERAL: www.ieral.org

IIFE-UNESCO Buenos Aires: www.iife-buenosaires.org.ar

INDEC: www.indec.gov.ar

SITEAL: www.siteal.iipe-oei.org/

UNICEF Argentina: www.unicef.org/argentina/spanish/

1.2. ¿Sobre qué temas se investiga?⁴

La actividad de producción de conocimientos y de investigación sobre temas educativos que se desarrolla en la Argentina puede ser estimada en un universo de 200-250 proyectos anuales (Palamidessi, 2003 y Palamidessi, Suasnábar y Galarza, 2007). La producción de conocimientos por región del país es una actividad muy desigualmente distribuida, ya que una porción muy significativa del total está concentrada en la región Metropolitana y en la región Centro-Oeste.

Las áreas y temas que reciben mayor atención son las siguientes⁵:

• **Política, gobierno y administración de los sistemas educativos**

La actividad de esta área se vincula significativamente con los procesos de reforma y con las discusiones del campo político-institucional. Las agencias que tienen mayor producción de estudios y publicaciones sobre las orientaciones de las políticas y las características básicas de los sistemas de gobierno y administración del sistema educativo nacional y de los sistemas educativos provinciales son aquellas que tienen intervención regular en la arena de discusión macropolítica de la educación: entre otras, el IIPE-UNESCO, la FLACSO, CIPPEC, las fundaciones económicas y una serie de universidades públicas. Por su parte, pese al crecimiento de ofertas de postgrado en temas de política y gestión y las necesidades existentes en los organismos centrales de las diversas jurisdicciones, los estudios sobre administración de la educación no han experimentado un desarrollo importante en los últimos años.

• **Los diagnósticos y estudios sobre las características básicas del sistema educativo**

Diversas instituciones (el MECyT, el INDEC, las oficinas provinciales de planeamiento, estadística e investigación) desarrollan con cierta regularidad informes, estudios y diagnósticos sobre la evolución matricular, la cobertura y el rendimiento de los distintos niveles y modalidades del sistema educativo, sobre la infraestructura y el personal docente o sobre algunos temas particulares (como la educación rural o la educación, la estratificación social y la pobreza). Se trata de trabajos panorámicos, de corte descriptivo, que se elaboran –fundamentalmente– sobre la base de los relevamientos anuales de estadística y sobre la Encuesta Permanente de Hogares.

• **Sociología de la educación**

El campo de estudios sociológicos sobre la educación es temáticamente amplio y diverso y presenta fuertes vínculos con el foco temático anterior y, en algunos casos, con los estudios de economía de la educación. Entre los temas más trabajados están:

- la educación y el fracaso escolar en contextos de pobreza y marginalidad,
- las relaciones entre familias y escuelas,
- los mecanismos de discriminación y exclusión en las instituciones escolares,
- la educación y las culturas adolescentes y juveniles,
- las relaciones entre educación, empleo y formación profesional,
- la educación en contextos de diversidad cultural y bilingüismo.

Se trata de un área que es trabajada en muy diversos contextos institucionales. Los aportes más difundidos son los producidos por FLACSO, CENEP, CEIL, IIPE-UNESCO, la Universidad de Buenos Aires y la Universidad Nacional de Rosario, entre otras.

4. La información sobre las actividades de investigación está tomada de los trabajos de Landau y Serra (2003), Palamidessi (2003) y Palamidessi, Merodo, Atairo y Stagno (2007).

5. Se plantea un panorama –necesariamente sintético y esquemático– de un amplio y diverso universo de producciones. Se trata de un mapa, una representación –siempre incompleta– de una realidad más diversa, compleja y matizada. Por limitaciones de espacio, pero también por la falta de bases de información unificadas, es claro que una parte significativa de las menciones y de las omisiones sean discutibles. Del mismo modo, los agrupamientos presentados responden a razones de economía expositiva.

• **Análisis y gestión de las instituciones educativas**

Con varios puntos de contacto con estudios de corte sociológico, existen en nuestro país grupos e investigadores cuyos estudios se concentran en el análisis de las instituciones educativas y que abordan temas como:

- la gestión en contextos de pobreza y marginalidad,
- los directivos y la gestión institucional,
- la dinámica micropolítica de las instituciones escolares.

Muchos de estos trabajos adquieren la forma de estudios cualitativos de casos. La mayor parte de estos estudios se realiza en las universidades públicas (Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de Paraná, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, entre otras), en los organismos intergubernamentales y en algunos Institutos de Formación Docente.

• **Didáctica y didácticas especiales**

Los estudios vinculados con la enseñanza configuran un campo de gran amplitud: incluyen el análisis de problemas vinculados con la intervención docente en distintos niveles y modalidades y en torno a una diversidad de áreas, disciplinas y focos temáticos. No obstante, buena parte de la producción está conformada por trabajos, reflexiones o sistematizaciones de corte normativo/prescriptivo y/o instrumental, vinculados con tareas de asesoría o con la producción de cursos y materiales. Las investigaciones con base empírica son mucho menos frecuentes.

Los estudios sobre la enseñanza son desarrollados –centralmente– en las universidades públicas y privadas. Buena parte de la producción es realizada por docentes e investigadores en áreas o disciplinas específicas de distintas facultades⁶, muchas veces vinculada con las actividades de formación de profesores.

Las temáticas más trabajadas son las vinculadas con la enseñanza de los contenidos académicos del currículum: la didáctica de la lectura y la escritura, la matemática, las ciencias naturales y las ciencias sociales. También se desarrollan diversos estudios sobre procesos de innovación curricular a nivel escolar. Pero hay pocos trabajos sobre enseñanza en temas como la enseñanza de contenidos actitudinales y aún es bajo el desarrollo de trabajos sobre evaluación. La temática de la teoría, el diseño y el desarrollo curricular –cuya producción creció en la última década– está fuertemente conectada con este campo de trabajo como una especialidad vinculada, pero también tiene puntos de contacto con los estudios de corte político-sociológico y con las dimensiones institucionales.

• **Psicología educacional y del aprendizaje**

La investigación sobre el aprendizaje y la psicología educacional en la Argentina se desarrolla en universidades públicas o privadas, en las carreras de Educación, Psicología y Psicopedagogía y en diversos centros privados de investigación. Entre los temas más trabajados están los procesos de construcción de conocimiento en contexto escolar; la enseñanza y los procesos de desarrollo del lenguaje; las relaciones entre el sujeto, la familia y el aprendizaje. El constructivismo y las perspectivas de la psicología cultural han ganado presencia durante la última década.

• **Educación a distancia, tecnologías de la información y medios de comunicación**

Existen diversos grupos e investigadores que trabajan en el campo de la tecnología educativa, la educación a distancia, la relación entre la educación formal y los medios masivos de comunicación y la incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación en las instituciones educativas. Estos temas son abordados centralmente por equipos de universidades públicas (Universidad de Buenos Aires, Universidad de Luján, Universidad Nacional de San Martín, Universidad Nacional de General Sarmiento, Universidad de Quilmes, Universidad Nacional de Córdoba, entre otras) y en algunas otras instituciones (IIPE-UNESCO), cuya actividad ha dado origen a algunos postgrados especializados en estas temáticas y/o se vincula con el desarrollo de ofertas de educación virtual.

6. Entre otros el CEFIEC de la Facultad de Ciencias Exactas de la UBA, que desarrolla estudios sobre la enseñanza de las Ciencias Naturales y la Matemática.

- **Educación superior**

Acompañando los procesos de expansión matricular, la diferenciación institucional y la reforma del sistema de gobierno de la educación superior en los últimos 15 años, la producción de conocimientos sobre estos temas ha concentrado la atención de un número creciente de académicos, expertos y grupos de investigación. En esta área convergen un importante número de proyectos y programas que hacen de la universidad –y de la educación superior en general– su objeto de estudio, en sus diversas dimensiones: política, gestión, administración y financiamiento de la educación superior; el perfil de los estudiantes y los problemas del acceso y rendimiento; las políticas de evaluación, el currículum, el trabajo docente, los procesos de enseñanza, la investigación y la vinculación de las instituciones de educación superior con el medio local.

Los grupos y académicos que desarrollan estudios sobre educación superior se han expandido en forma significativa y se articulan en jornadas periódicas de intercambio y discusión. Los principales espacios de producción se ubican en un grupo de universidades públicas (Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de La Plata, Universidad Nacional de General Sarmiento, Universidad Nacional de Rosario), privadas (Universidad de Belgrano, Universidad de Palermo) y centros de investigación (CEDES).

- **Formación, trabajo y desarrollo profesional docente**

La producción de conocimiento en esta área se ha incrementado durante la última década, asociada en buena medida a las políticas de reforma. Se desarrolla en torno a diversos focos: **a)** estudios que caracterizan a los que ejercen la docencia, sus orígenes sociales, biografías y condiciones de trabajo, **b)** investigaciones que abordan las políticas, sistemas e instituciones de formación, **c)** estudios sobre el currículum, los procesos y dispositivos de formación, **d)** investigaciones sobre opiniones y representaciones de los docentes (IIPE-2000).

Los grupos e investigadores más reconocidos se encuentran en las universidades públicas (Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de Córdoba), organismos intergubernamentales (FLACSO, IIPE-UNESCO), centros privados (CEM) y sindicatos docentes.

- **Economía de la Educación - Educación y trabajo**

Los estudios que se pueden referenciar en el campo de la economía de la educación se concentran en un núcleo de universidades públicas y en diversos organismos y centros no universitarios (IIPE-UNESCO, CIPPEC, CEIL, CENEP, FIEL). También el MECyT (Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación) y el INET (Instituto Nacional de Educación Tecnológica) desarrollan informes de interés en esta área. Entre los temas más trabajados se destacan: la educación para el trabajo, las relaciones entre formación y empleo, los estudios sobre costos y financiamiento del sistema educativo, los salarios docentes, etc.

- **Pedagogía**

La producción de conocimientos en temas de Pedagogía está asociada a la actividad de docentes-investigadores de universidades públicas (Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de Rosario, Universidad Nacional de Entre Ríos, Universidad Nacional de San Luis, Universidad Nacional de Córdoba, Universidad Nacional de Tucumán, Universidad Nacional del Comahue, entre otras), de universidades católicas (Universidad Católica, Universidad Católica de Córdoba, Universidad del Salvador) y de organismos y centros de investigación (FLACSO, CEM).

- **Historia de la Educación**

En los últimas dos décadas, el área de Historia de la Educación ha desarrollado una producción continua y creciente. Se desarrolla centralmente en las universidades públicas y, en mucho menor medida, en las universidades privadas. Este campo de trabajo se nuclea en torno a la SAHE (Sociedad Argentina de Historia de la Educación) y realiza un encuentro académico bianual (las Jornadas de Historia de la Educación).

1.3. Circulación del conocimiento producido

La producción de las diferentes instituciones es puesta en circulación, fundamentalmente, a través de libros y revistas especializadas. Existen en nuestro país diversas revistas académicas especializadas en temas educativos. Muchas de ellas tienen una baja frecuencia y son irregulares en su publicación (Palamidessi y Devetac, 2007). Muy pocas de estas revistas tienen distribución comercial a nivel nacional.

También se realiza a través de boletines electrónicos, series de documentos, informes de investigación y ponencias en jornadas y congresos. No se dispone de bases de datos que centralicen o concentren la producción publicada en estos formatos.

Otra vía de divulgación de resultados de investigación son las tesis de Maestría y Doctorado, cuyos resúmenes diversas universidades públicas y privadas publican en sus webs y pueden ser consultados on-line.

Revistas de Educación

Publicadas por universidades nacionales:

- **Alternativas. Serie Espacio Pedagógico** (UN San Luis)
www.lae.unsl.edu.ar/Ediciones/Indice_Revistas_SEP.htm
- **Contextos de Educación** (UN Río Cuarto)
www1.universia.net/CatalogaXXI/pub/ir.asp?IdURL=65943&IDC=10046&IDP=PT&IDI=2
- **Espacios en Blanco** (UNCPBA)
www.unicen.edu.ar/b/publicaciones/espaciosenblanco/
- **IICE. Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación** (UBA)
www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/lice/revista.htm
- **Páginas de la Escuela de Ciencias de la Educación** (UN Córdoba)
www.ffyh.unc.edu.ar/archivos/indice_paginas_1.htm
- **Serie Pedagógica** (UN La Plata). No disponible on line.

Publicadas por otras instituciones:

- **Anuario de Historia de la Educación** (SAHE)
www.sahe.org.ar/inicial2.htm
- **Cuaderno de Pedagogía** (Centro de Pedagogía Crítica, Rosario).
- **Pensamiento Universitario** (independiente). No disponible on line.
www.rapes.unsl.edu.ar/Publicaciones-Investigacion-Estudios-Educacion-Superior/Publicaciones-Investigacion-Estudios.htm
- **Propuesta Educativa** (FLACSO)
www.propuestaeducativa.flacso.org.ar/
- **Revista Argentina de Educación** (AGCE). No disponible on line.
- **Revista IRICE** (Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación)
www.irice.gov.ar/IRICE

2. EL DIFÍCIL VÍNCULO ENTRE LA PRODUCCIÓN, LA CIRCULACIÓN Y EL USO DE CONOCIMIENTOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN EL CAMPO EDUCATIVO

En las décadas de 1960 y 1970 muchos países desarrollaron ambiciosos programas de investigación educativa para fortalecer la formulación de políticas y la implementación de reformas (Husén, 1988). Se esperaba que la producción de conocimientos tuviera un fuerte impacto, básicamente a través de la aplicación directa de los resultados de investigaciones específicas a una decisión. Sin embargo, esta creencia fuerte en el rol de la investigación en el mejoramiento de las políticas y programas educativos se fue debilitando en la década de 1980, dando lugar a formas más complejas y realistas de plantear esa relación y, también, a visiones más escépticas o pesimistas.

En la década de 1990, junto con la ola de reformas de los sistemas educativos se instaló en los medios educacionales de nuestro país y de América Latina una convicción bastante difundida respecto de la baja relevancia de la investigación y su escasa contribución al mejoramiento de las políticas y de las prácticas pedagógicas. En los informes y declaraciones se reiteraron una y otra vez enunciados como: *“la investigación influye poco”*, *“la investigación educativa no brinda conocimiento útil”* o *“la incidencia de la producción es baja”*. Ni la Argentina ni América Latina quedaban fuera del diagnóstico “universal” respecto de la falta de conexión e impacto de la investigación sobre la toma de decisiones y sobre las prácticas educativas (Tenti Fanfani, 2006).

Una lectura rápida de los diversos informes y recomendaciones en todo el mundo muestra un tema recurrente: el vínculo entre los productores de información y de conocimiento, los educadores y los actores políticos se presenta siempre atravesado por la falta de diálogo o el malentendido. Se reiteran las observaciones de los investigadores respecto del escaso uso que los tomadores de decisión hacen de los resultados de las investigaciones y de la escasa atención que los Estados brindan a la producción de conocimiento. Por su parte, los agentes políticos suelen afirmar que la información que se requiere para tomar decisiones no está disponible y que la investigación no produce los resultados que se necesitan para la gestión y la toma de decisiones políticas. Por su parte, los educadores perciben a la investigación como una actividad alejada de las realidades cotidianas de las aulas y de las escuelas.

Diversos autores (Husén, 1988; Briones, 1990) señalan que las dificultades de conexión que existen entre las actividades de investigación y la formulación de políticas proviene de las profundas diferencias en los valores y en las características básicas de estas dos actividades⁷.

En el caso de nuestras administraciones educativas provinciales, existe una serie de rasgos típicos que dificultan el desarrollo de intercambios útiles entre los diversos productores (internos o externos) y usuarios de información y conocimientos. Entre otros rasgos, se puede señalar que:

- Muchas jurisdicciones carecen de oficinas de planeamiento y/o de investigación, o le otorgan escasa jerarquía, asignando recursos escasos (espacios, equipamiento y financiamiento) y personal insuficiente o poco calificado.

7. “La cultura de los investigadores está orientada, básicamente, hacia la disciplina y no necesariamente requiere de toma de decisiones o fijación de prioridades, de decisión entre opciones y decisiones más amplias sobre el sistema. El conocimiento y la información producida por los investigadores es abierta al cambio y a la verificación. Como una de las principales tareas culturales de este grupo es sistematizar conocimiento e información, su compromiso es tanto teórico como conceptual” (UNESCO-IBE-NIER, 1995:16). Por su parte, “la cultura de los hacedores de política está mucho más orientada por la acción (...) Como los actores en esta cultura suelen ser electos o designados, no sólo por su competencia técnica sino también por razones políticas y dinámicas de poder, su toma de decisiones es ordenada frecuentemente por circunstancias políticas, financieras y sociales que enmarcan las cuestiones educativas. En muchos casos, los hacedores de política y decisores de alto nivel no tienen background ni experiencia de investigación. Se suelen apoyar en su experiencia personal, el sentido común y las opiniones de los grupos de presión y de los medios” (idem: 16).

- En las oficinas técnicas y en los niveles intermedios se produce una importante cantidad de datos estadísticos y de información vinculada con la gestión, pero las tareas de sistematización, análisis y utilización de esa información suelen recibir mucha menor atención.
- Por la ausencia o la debilidad de los mecanismos y políticas de información, una parte importante de datos, informes o estudios producidos en las oficinas técnicas no es identificada ni catalogada, por lo que la producción suele circular en forma muy restringida e informal.
- Las políticas y programas no suelen fundamentarse o apoyarse en estudios o en el análisis de información sistemática.
- Las autoridades políticas pocas veces generan o definen demandas de estudios e investigaciones hacia productores externos o internos (universidades, centros de investigación).
- Se presta escasa atención y recursos a la comunicación de la información sobre la actividad y la producción de los Ministerios y/o Consejos de Educación en Internet y al desarrollo de los sitios web oficiales.
- La producción de datos y estudios en el marco de la gestión pública suele tener como consumidores privilegiados a los funcionarios políticos, excluyendo a otros usuarios y públicos.

Sin embargo, no hay que pensar que la debilidad del vínculo entre productores y usuarios obedece solamente a las deficiencias en el funcionamiento de la administración central de la educación de cada jurisdicción o a los modos en que se toman decisiones y se formulan políticas educativas. Muchos obstáculos se deben a las orientaciones y rasgos que asume la actividad de los productores “externos” (universidades, centros de estudio e investigación):

- Como se señaló, existen problemas de difusión y circulación del conocimiento producido, ya que las revistas universitarias especializadas en Educación tienen baja frecuencia y regularidad y limitaciones en alcance de su distribución y aún hay escasas publicaciones electrónicas consolidadas.
- La cultura organizacional y académica de las universidades suele ser refractaria al diálogo y la cooperación con los organismos de gobierno;
- A menudo el campo académico de la educación no muestra demasiado interés por trabajar con información estadística, muchas veces por la falta de conocimientos técnicos y/o por la ausencia de tradiciones de formación en el análisis estadístico/cuantitativo;
- Muchos de los temas que pueden ser considerados prioritarios por una gestión educativa no son considerados de interés académico o teórico por los investigadores universitarios.
- La tradición académica dominante en el campo universitario de las Ciencias de la Educación y las condiciones de producción han llevado a que los investigadores privilegien la construcción de conocimiento cualitativo en torno a casos, mientras que la gestión de los sistemas educativos demanda un conocimiento más amplio y estructural y basado en información cuantificable.

Es claro que la producción de conocimientos se realiza en función de intereses diversos y con distintas finalidades. No todas las actividades de investigación deben estar orientadas a la resolución de problemas específicos o realizarse en respuesta a una demanda de utilidad para la toma de decisiones de un Ministerio. La actividad científica es un espacio altamente especializado: la mayor parte de la producción de los investigadores universitarios son *papers* escritos para discutir solamente con otros académicos del país o del mundo. No obstante, en el caso de la investigación educativa, es legítimo pensar que una parte de estos esfuerzos pueden ayudar –de diversas formas, más directas o más indirectas– a actividades de diagnóstico, análisis de alternativas o a la toma de decisiones en materia de política educativa.

Las demandas y los usos de la investigación educativa son múltiples. En este sistema de producción, circulación y consumo conviven distintos actores: productores “internos” (oficinas de estadística, planeamiento e investigación), productores “externos” (universidades, centros, profesionales autónomos, agentes del sistema educativo), consumidores “internos” (decisores, oficinas técnicas) y consumidores “externos” (agentes del sistema educativo, investigadores, periodistas, público interesado).

¿Qué conocimiento se produce? ¿Qué finalidades orientan esa producción? ¿Quiénes necesitan de insumos de

información y conocimiento? ¿Qué tipo de conocimiento precisan? La posibilidad de que esta compleja trama de instituciones y agentes intercambie y utilice información y conocimiento de manera pertinente y útil para mejorar la calidad y productividad de sus tareas depende de muchos factores: de condiciones objetivas (espacio de trabajo, tiempo disponible, normas, información pública, equipamiento tecnológico y otros recursos) como de factores subjetivos (niveles de formación, códigos compartidos, apertura hacia el conocimiento). Pero en contextos de escasos recursos, ¿es posible una política de promoción y uso de la investigación educativa? ¿Qué iniciativas y prácticas sería deseable y posible promover?

3. ALGUNAS SUGERENCIAS PARA LA ACCIÓN

Con frecuencia, se suele afirmar que el incremento de la calidad y efectividad de las políticas y programas públicos y el mejoramiento de las instituciones y las prácticas pedagógicas requiere del recurso de bases de información y de conocimiento sistemáticas. Y que la información sistemática y la investigación deben ser pivotes fundamentales de la construcción de políticas educativas. Pero pocas cosas son más difíciles de transferir que la capacidad de producir, manejar y aplicar conocimientos (Tenti Fanfani, 2006).

Pero, ¿cuál es la mejor manera de ligar a una parte significativa de los esfuerzos de investigación con el proceso de toma de decisiones? ¿Es suficiente con mejorar las estrategias de difusión de la investigación que se produce o hay que promover un mayor diálogo entre los demandantes y oferentes de la investigación en educación?

El mejoramiento de la capacidad de producir y utilizar conocimientos es una empresa compleja, de construcción lenta, que supone modificar puntos clave de diferentes culturas organizacionales. Esta tarea supone el incremento de diálogos y vínculos de cooperación entre Ministerios, Universidades y Centros de Investigación.

En la búsqueda de un mejor aprovechamiento del conocimiento generado, la literatura internacional postula la necesidad de incrementar el diálogo y la cooperación entre los distintos productores y usuarios de información y conocimiento por medio de diversas estrategias. En líneas generales, las recomendaciones se orientan a reducir las distancias entre los contextos de producción y uso del conocimiento, a incrementar la interacción entre investigadores y políticos y a involucrar a los actores en las lógicas de actividad del otro. En esa dirección, se suele sugerir que los investigadores: **a)** estudien y refieran a problemas concretos y/o coyunturales, **b)** se orienten al análisis de políticas y programas específicos más que al estudio de problemas generales, **c)** provean bases de información y de conocimiento en tiempos más acotados, **d)** comuniquen su producción en un lenguaje accesible, **e)** creen unidades de política educativa en las Universidades y Centros de Investigación. Respecto de los agentes políticos y tomadores de decisión, las recomendaciones sugieren que: **a)** se preste más atención a estudios relevantes, **b)** se generen instancias de conversación con investigadores, instituciones y expertos externos, **c)** los Ministerios establezcan comisiones de consulta sobre problemas particulares y financien grupos o departamentos de investigación más permanentes (UNESCO-IBE-NIER, 1995).

Por eso, para que los esfuerzos de producción de información y conocimientos sirvan para mejorar la calidad de las políticas y proyectos educativos, los organismos públicos de gestión educativa pueden comenzar por:

1. Mejorar la escritura, documentación, monitoreo y evaluación de las políticas y programas.
2. Relevar la actividad de investigadores y grupos locales y la existencia de estudios, informes e investigaciones sobre la situación de la educación en la región/provincia.
3. Hacer uso regular de las estadísticas, estudios y bases de datos existentes sobre el sistema educativo para la formulación y la comunicación de políticas y programas.
4. Fortalecer –de manera sostenida en el tiempo– los recursos materiales, financieros y humanos de las oficinas de planeamiento, estadística e investigación.
5. Desarrollar programas de formación en el uso de información cuantitativa para distintos actores del sistema.

- 6.** Identificar y comunicar prioridades de investigación plurianuales en función de las políticas estratégicas de desarrollo educativo que se establezcan.
- 7.** Estimular la producción de estudios, la generación de bases de conocimiento y estados de práctica sobre aspectos o problemas prioritarios y/o estratégicos.
- 8.** Poner a disposición de investigadores y del público interesado en el sitio web del Ministerio o Consejo los estudios, informes y bases de datos disponibles.
- 9.** Concursar la contratación de estudios e investigaciones en forma pública.
- 10.** Mejorar los mecanismos de publicación, catalogación y circulación de los informes producidos y/o contratados.
- 11.** Generar equipos encargados de realizar tareas de gestión del conocimientos para:
 - promover la formación de equipos y redes de investigación interdisciplinarios, que articulen el trabajo de instituciones de distinto perfil y especialidad (oficinas técnicas, universidades, centros de investigación, institutos de formación docente, organizaciones no gubernamentales);
 - poner en valor conocimientos que se generan,
 - estimular el diálogo entre productores y usuarios de informaciones y conocimientos (productores y usuarios que pueden ser tanto internos como externos al Ministerio o Consejo) en torno a la toma de decisiones y al monitoreo y la evaluación de programas y proyectos;
 - realizar actividades de búsqueda, revisión, síntesis, adaptación y puesta en circulación de conocimientos útiles producidos en otros contextos bajo diferentes formatos y soportes,
 - generar redes de trabajo y espacios de debate, sobre los posibles usos prácticos de los resultados de estudios e investigaciones realizadas en la provincia o en otros contextos.

BIBLIOGRAFÍA

- **Bertoni, A.** (1988): *Prediagnóstico del sistema de información educativa*. Ministerio de Educación y Justicia. Dirección Nacional de Información, Difusión, Estadística y Tecnología Educativa, Proyecto PNUD/87/011, Buenos Aires.
- **Briones, G.** (1990): *Generación, diseminación y utilización del conocimiento en educación*, FLACSO, Santiago de Chile.
- **Brunner, J. J.** (1993): “¿Contribuye la investigación social a la toma de decisiones?”, en *Revista Colombiana de Educación*, 27, Bogotá.
- **Castells, M.** (1999): *La era de la información*. Siglo XXI, México.
- **Encabo, A, Galarza, D, Palamidessi, M. y Torrendell, C. H.** (2007) “Las universidades privadas”, en Palamidessi, M., Susasnábr, C. y D.Galarza: *Educación, conocimiento y política. Argentina 1983-2003*. FLACSO - Manantial, Buenos Aires.
- **Galarza, D.** (2007): “Los organismos estatales de gobierno y planificación”, en Palamidessi, M.; C. Suasnábar y D.Galarza (2007): *Educación, conocimiento y política. Argentina 1983-2003*, Manantial, Buenos Aires.
- **Husén, T.** (1988): “Investigación y política educativas: una perspectiva internacional”, en Husén, T.: *Nuevo análisis de la sociedad de aprendizaje*, Paidós-MEC, Madrid.
- **Landau, M. y Serra, J. C.** (2003): *Relevamiento Nacional de Investigaciones Educativas. Aproximaciones a la investigación educativa en la Argentina. (2000-2001)*, DINIECE - Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Buenos Aires.
- **Palamidessi, M.** (2002): “La investigación educacional en la Argentina: Una mirada al campo y algunas proposiciones para la discusión”, Documento de discusión, FLACSO, Buenos Aires.
- **Palamidessi, M.; A. Merodo; D. Atairo y L. Stagno** (2007): “La producción académica sobre educación en Argentina (1997-2003)”, en Palamidessi, M., C. Suasnábar y D. Galarza (2007): *Educación, conocimiento y política. Argentina 1983-2003*. Manantial. Buenos Aires.
- **Palamidessi, M. y Devetac, R.** (2007): “Las revistas académicas en educación. 1990-2003”, en Archivos de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata. N° 1, Cuarta época.
- **Palamidessi, M., C. Suasnábar y D. Galarza** (2007): *Educación, conocimiento y política. Argentina 1983-2003*, Manantial, Buenos Aires.
- **Paviglianitti, N.** (1988) *Diagnóstico de la administración central de la educación*, Ministerio de Educación y Justicia, Dirección Nacional de Información, Difusión, Estadística y Tecnología Educativa, Buenos Aires.
- **Pinkasz, D. et al.** (2005) “Los usos de la información empírica en el sistema educativo. Un estudio de caso en tres jurisdicciones de la Argentina”, en Cueto, S. (ed.) (2005) *Uso e impacto de la información educativa en América Latina*. PREAL, Chile.
- **Rivas, A.** (2004): *Gobernar la educación. Estudio comparado sobre el poder y la educación en las provincias argentinas*, Granica, Buenos Aires.
- **Tedesco, J. C.** (2001): *Educación en la sociedad del conocimiento*, FCE, Buenos Aires.
- **Tenti, E.** (2006): *La escuela y la cuestión social*, Siglo XXI, Buenos Aires.
- **UCC** (2004) “El campo de la investigación educacional en Argentina. 1990-2000”, en Estado de la Investigación Educativa “Paradigmas y enfoques Metodológicos de la Investigación Educativa” (11-26), Editorial de la Universidad Católica de Córdoba.
- **UNESCO/IBE/NIER** (1995): *Educational reform and educational research: New challenges in linking research, information and decision-making*. Geneva/Tokyo.

REFERENCIAS DEL AUTOR

Mariano Palamidessi

Lic. en Ciencias de la Educación, Universidad de Buenos Aires y profesor para la Enseñanza Primaria. Es Profesor de la Escuela de Educación de la Universidad de San Andrés, donde coordina la Maestría en Educación y Profesor del Doctorado en Ciencias Sociales de FLACSO- Argentina. Ha publicado *La escuela de masas en la sociedad de redes: Una introducción a las tecnologías de la información y la comunicación en educación* (FCE, 2006), *Programación de la enseñanza en la Universidad* (UNGS, 2001) y *El ABC de la tarea docente* (Aique, 1998), además de diversos artículos y capítulos en libros.